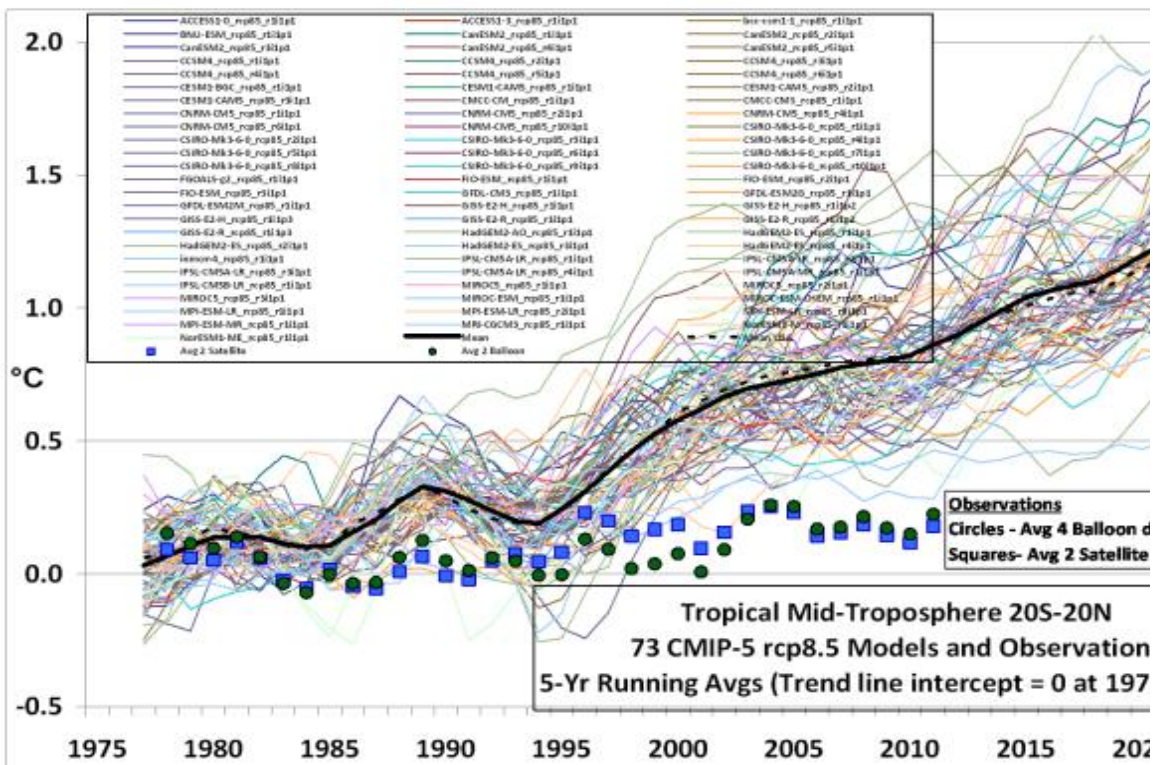


Ilmaston lämpeneminen, tietokonemallit ja todelliset mittaukset

- asian ytimen kiteytys, jota et virallisista tiedotusvälineistä löydä

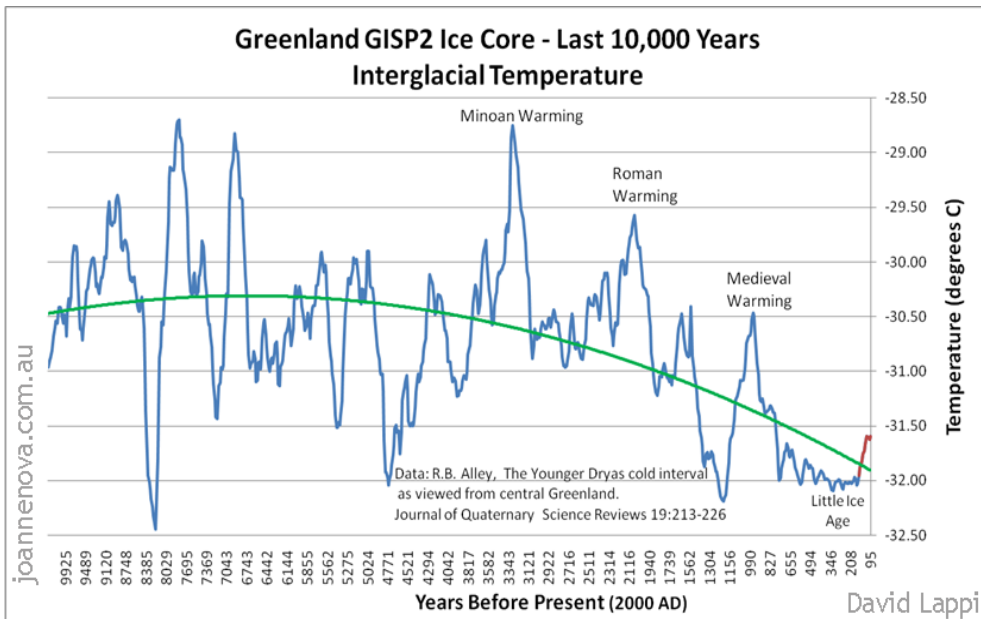
15.9.2016

Alla olevat graafiset kuvat kiteyttävät mielestäni hyvin sen, kuinka yksipuolista uutisointi ilmastoasioista on. Asia vaatisi paljonkin palstatilaa ja perusfysiikan, kemian ja matematiikan selittämistä, mutta katsokaa näitä kuvia. Mielestäni niistä saa rautaisannoksen siitä, missä mennään.



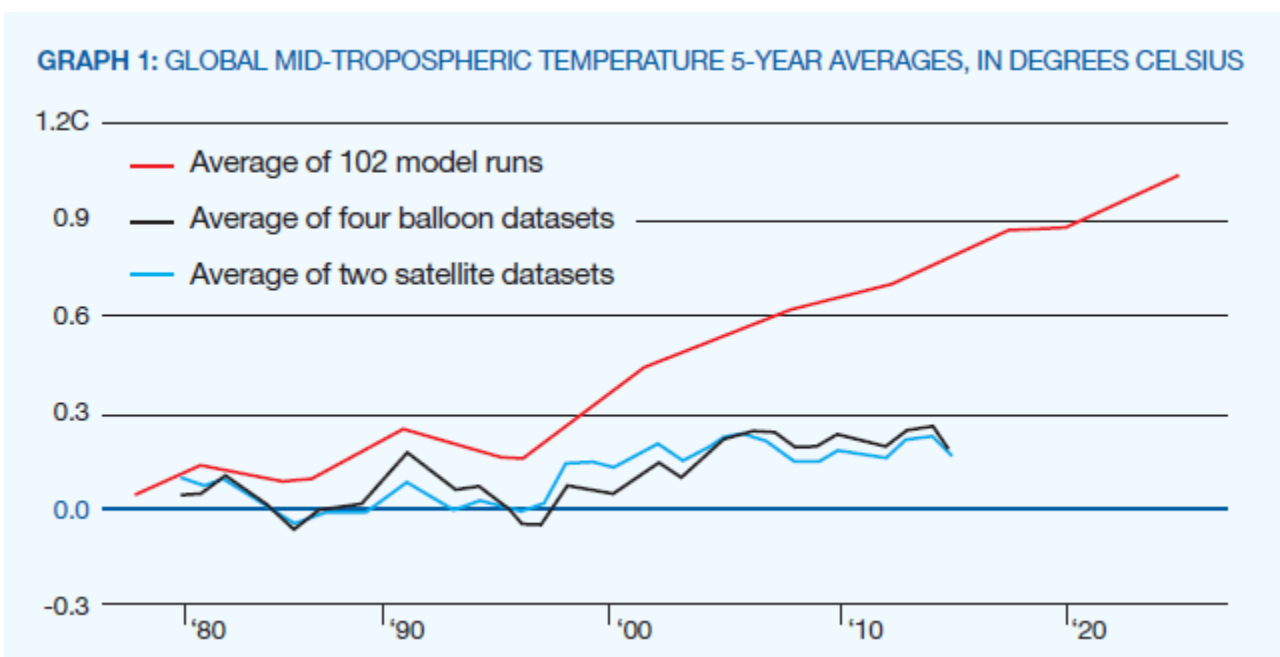
Kuva 1. Ilmastoennusteiden tekoon käytetyt tietokonemallit

Kuvaan on piirretty vappuhuiskumainen oikealle ylös suuntautuva viuhka ja sille musta keskiarvokäyrä. Nämä tietokonemallit, eivät siis todelliset mittaukset, väittävät, että ilmastomme lämpenee ennen näkemätöntä kiihtyvää vauhtia ja tulee aiheuttamaan maailmanlopun tapaisen katastrofin. Näissä yli sadassa mallissa ei ole otettu lainkaan huomioon vesihöyryn osuutta eikä ilmapartausten lämpöä ylös (konvektio) ja navoille (konduktio) siirtävää vaikutusta. Lähtöoletuksena niissä on se, että hiilidioksidi on tärkein kasvihuonekaasu, mitä se ei ole. Kaavion alareunassa on neliöillä merkattu satelliittimittauksien ja ilmapallomittauksien avulla saadut todelliset lämpötilat. Kaikki tietokone-ennusteet ampuvat rajusti yli todellisen mitatun lämpenemisen!



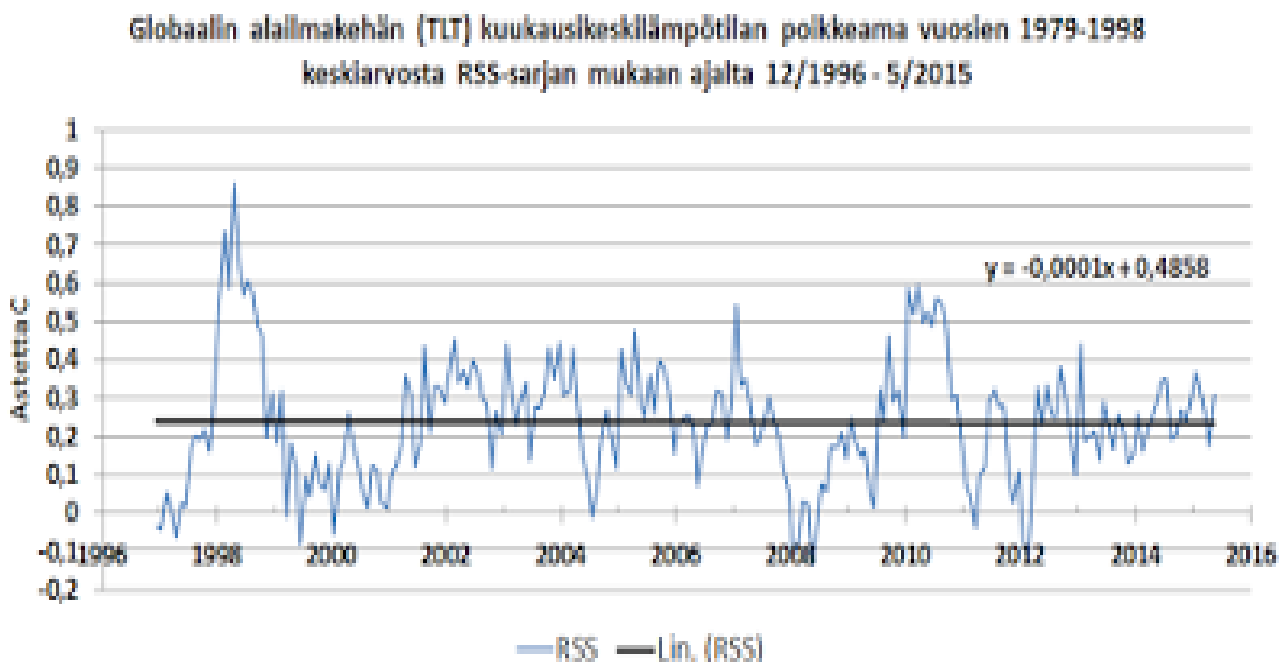
Kuva 2. Menneisyyden lämpötilat maapallolla

Grönlannin kilometrien paksusta jäätiköstä on porattu näytteitä yhä syvemältä. Eri kerrokset on tutkittu ja kytketty historiallisiin todennettuihin ajankohtiin (mm tulivuorenpurkaukset, siitepölyhiukkaset ydinlaskeumat jne). Näin on saatu aikaskaala aina 10.000 vuotta taaksepäin. Vertaamalla kasvien pölyjä mm fossiilien esiintymistä löydettyihin on voitu ajoittaa tuo aikaskaala tieteellisesti hyväksytyllä tavalla. Näin on voitu päätellä ilmaston keskilämpötilan olleen aiemmin huomattavasti korkeampi ja vaihdelleen rajusti jopa 1000 vuoden jaksoissa. Huomatkaa **aiivan oikeassa laidassa oleva punainen nouseva osa**: juuri tämän osan avulla meitä pelotellaan ja rahastetaan ilmaston lämpenemisellä. Menneisyys huomioon ottaen olemme kaukana aiemmista, korkeammista lämpötiloista (hirmuliskot, jättiläissaniaiset jne) ja pikemminkin koko käyrän ennuste viittaa jäähtymiseen. Avaruustutkijat pelkäävät, että edessä on lämpenemisen sijaan uusi 1600-luvun minijääkausi.



Kuva 3. Viimeisten 35 vuoden lämpötilat

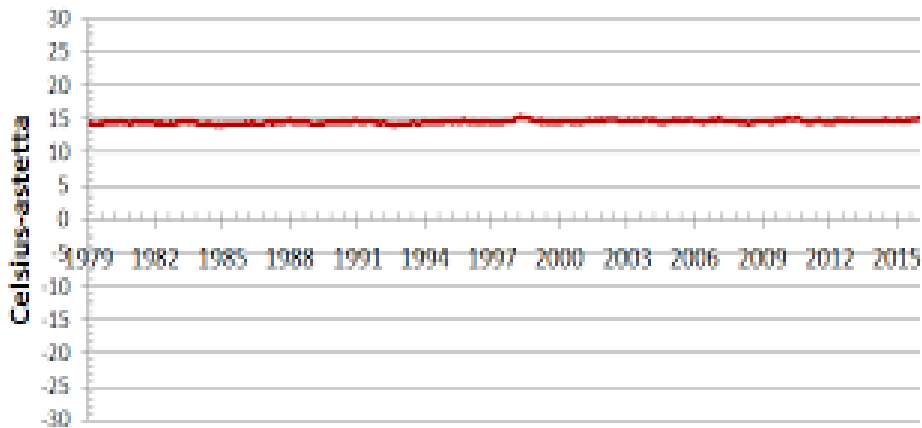
Tähän kuvaan on selvyiden vuoksi koottu viimeisten vuosikymmenten todelliset satelliitti- ja ilmapallomittaukset, jotka olivat jo kuvassa 1. Havaitaan, että mitään merkittävää lämpenemistä ei ole tapahtunut. Vasemman laidan astelukuasteikko kertoo eron olevan luokkaa +0,25 astetta C. Sen sijaan kaikkien tietokonemallien ennuste vetää kaulaa todellisuuteen, ja tämän mukaan mm Pariisissa kokoustetaan ja rahastetaan meitä kaikkia. Kysy itseltäsi mistä sinä maksat ja minkä vuoksi? Tietokone-ennusteet eivät ole onnistuneet ennustamaan tulevaisuutta eivätkä menneisyyttä. Kuitenkaan näitä malleja ei ole muutettu ja niiden tuloksia käytetään kalliiden poliittisten päätösten (autojen päästöverot, tuulivoimatuet, kiristetyt energiavoitteet jne) teossa. Miksi?



Kuva 4. Satelliittimittaukset 1996 – 2015

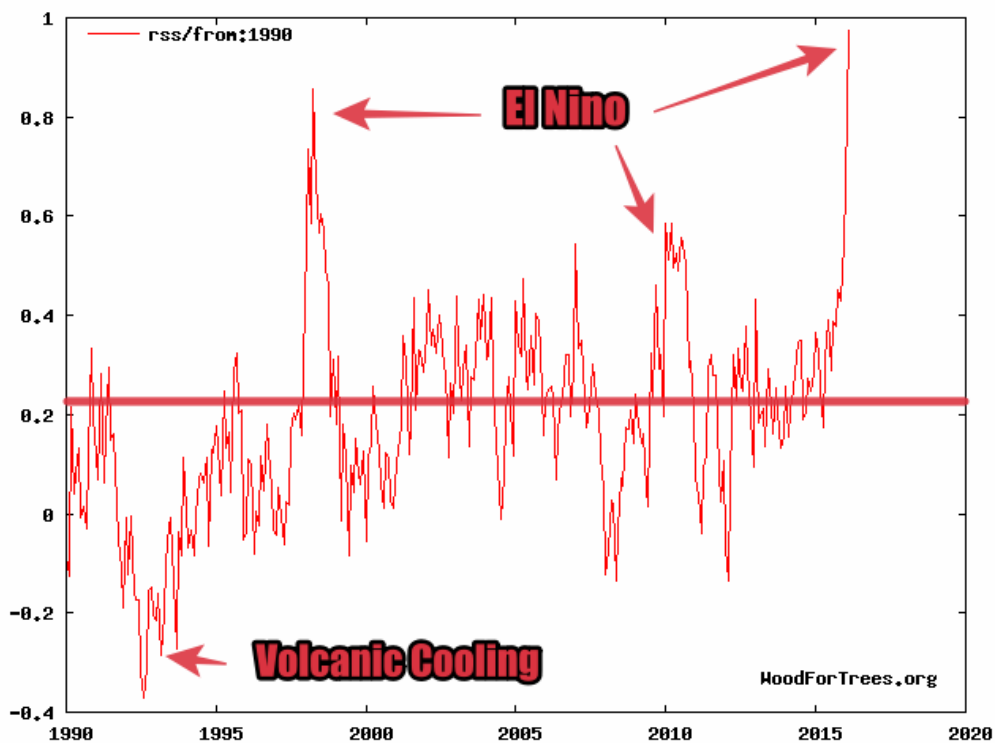
Tässä kuvassa on tarkimman satelliitin mittaukset 20 vuoden ajalta. Mitään lämpenemistä ei ole havaittavissa, pikemminkin lievää (muttei merkittävää) jäähtymistä, jota kuvan 2 keskiarvokäyrä ennustaa. Satelliitit kiertävät maapallon reilussa tunnissa, joten viikossa saadaan mittauksia useamman kerran KOKO maapallosta. Tämä on mahdotonta kiinteille mittauspisteille niin mantereilla kuin merillä (poijut). Merien ja maanpinnan mittareissa on suuria ongelmia. Mittarit ovat jääneet asutuksen keskelle, jopa asfaltoidun parkkipaikan tai lentokentän alueelle, jolloin lämpötilat tietenkin ovat samassa suhteessa nousseet. Samoin kaupunkien päällä oleva savusumu toimii peitteenä, joka estää lämmön karkaamisen. Tämä ero näkyy jo meilläkin. Aamulla Nurmijärvellä auton lämpömittari näyttää -9C ja Helsingin keskustassa -2C. Taloudellisista syistä harvaan asuttujen seutujen mittausasemia on lakkautettu. Mm Neuvostoliiton hajottua lakkautettiin Siperian alueelta liki 2000 asemaa. YK:n ilmastopaneeli käyttää todellisten mittausten sijaan laskennallisia arvoja näille syrjäseuduille. Näin yhden mittausaseman lukeman perusteella arvioidaan jopa 1600 kilometrin (1000 mailin) päässä olevien ”virtuaalisten sääasemien” lämpötila. Luvut syötetään tietokonemalleihin aivan kuin se olisi todellinen mittaus. Siis: Hangon sääaseman mittaustuloksen perusteella arvioidaan Vadsön tai Murmanskin lämpötilat ja ne syötetään aineistoon samanarvoisina kuin ainut todellinen mittaus Hangossa!

Ilmaston globaali lämpeneminen vuodesta 1979 alkaen RSS-satelliittiaikasarjan mukaan



Kuva 5. Satelliittimittauksien alkuperäiset mittaustulokset (raakadata ilman korjauksia)

Tähän kuvaan on piirretty satelliittien suorat mittaustulokset, ei siis "trendiarvoja", "ennustearvoa", "15 vuoden painotetun keskiarvon trendiä", vaan ne lukemat, jotka kuka tahansa meistä voi katsoa kotinsa lämpömittarista asteikolla +30C -- -30C. Kuten nähdään, sadasosilla ja trendeillä kikkailu ei erotu itse mittaustuloksista, vaan maapallon lämpötila on hämmästyttävän vakaa. Vakaa, vaikka hiilidioksidipäästöt kasvavat kaiken aikaa.



Kuva 6. Tulivuoritoiminta ja Tyynen valtameren pintalämpöilmiö

Tässä kuvassa on esitetty, kuinka voimakas on suurehkon tulivuorenpurkauksen vaikutus. Hienojakoinen tuhka noustessaan stratosfääriin heijastaa auringon säteilyä. Koska auringon säteilyenergiasta puolet, 50% tulee kääntöpiirien väliselle alueelle (N23° – S23°), tämän vyöhykkeen tuhkakeros saa aikaan selkeän ja nopean lämpötilan laskun. Tilanne palautuu kun pöly hajaantuu ja tulee mm sateiden mukana alas. Tyynen

valtameren El Nino-lämpöjakso nostaa lämpötiloja, aiheuttaa voimakkaista sateita ja trooppisia myrskyjä. Vastaavasti kylmä jakso, La Nina vaikuttaa lämpötiloja alentavasti, jolloin sateet ja myrskyt siirtyvät toisille alueille. Kuvan sanoma on se, että **luonnollinen vaihtelu on suurta ja nopeaa**, jopa 10 vuodessa kylmenemisestä kuumenemiseen. Hiilidioksidi jää tässä kisassa jumbosijalle.

Lopuksi

Tietokonemallien perusoletuksissa hiilidioksidi on luokiteltu määräävimmäksi kaasuksi ja ihmisen osuus päästöistä merkittävimmäksi. Tässä on perustavaa laatua oleva alkuasetusten virhe, minkä vuoksi koko hiilidioksidihypoteesi laskelmineen ja ennusteineen romahtaa. Poliittisista syistä (valta, santsattu satoja miljardeja väärään kohteeseen, päästökaupat, CO2-verotus jne) tätä ei enää voida eikä uskalleta myöntää. Kyse on 'keisarin uudet vaatteet'-efektistä.

Ihmiskunnan todellinen osuus on enintään 5%. Hiilidioksidia on ilmakehässä nyt 400 miljoonasosaa, 70 vuotta sitten 300 miljoonasosaa. Mitä se tarkoittaa? Vuosisadan alussa oli kolme molekyyliä 10 000:sta hiilidioksidia, nyt neljä. Miten YKSI molekyyli 10 000 joukossa saa aikaan tappavan kuumenemisen? Logiikka on lähes samaa kuin homeopatiassa. Ja kun vielä muistetaan, että tästä yhdestä lisämolekyylistä vain noin viisi prosenttia on ihmiskunnan aikaansaannosta. Hmm, viisi prosenttia kertaa yksi molekyyli on 0,05 molekyyliä 10 000 joukossa eli viisi molekyyliä miljoonasta – homeopatiaa hyvinkin. Fysiikan lakien mukaan vaikka CO2-määrä kaksinkertaistuisi 800 miljoonasosaan, sen lämmitysvaikutus olisi enintään 0,5 astetta C.

Kuinka likaista peli on, selviää siitä, että vanhoja 'paperijulkaisuajan' lämpötiloja on jälkikäteen muutettu alemmaksi, jotta tietokonemalleihin saadaan 'näyttävä' jääkiekkomailamainen kuumeneminen, vaikka satelliittimittaukset siis piirtävät vaakasuoraa viivaa viimeisten 20 vuoden ajalta.

<https://climateaudit.org/2008/04/06/rewriting-history-time-and-time-again/>

" Keskimäärin 20% historiallisista lämpötilatiedoista on **muutettu kuusitoista (!) kertaa viimeisten 2,5 vuoden aikana** (vuoden 2008 tilanne)". No, tästähän jäätiin kiinni, sillä vielä ei olla Orwellin '1984' tilanteessa jossa MYÖS kirjalliset dokumentit painetaan kaiken aikaa uusiksi. Mutta asia on vaiettu salaisuus, miksiköhän?

Rickhard Lindzen on ilmastotieteen emeritusprofessori. Hänen 5 minuutin youtube-esitelmä kannattaa myös katsoa, vaikka se on englanninkielinen. Tekstin englanniksi saa päälle oikean alakulman painikkeesta.

<https://www.youtube.com/watch?v=Owqly8Ikv-c>

Kotimainen ja perusteellisen tieteellinen mutta kansanomaisesti esitetty 12-osainen esitys löytyy US:n blogeista. Tekijänä on professori Antero Ollila. Tästä ensimmäisestä jutusta pääsee alkuun ja jatko-osiin: Osa 1: <http://aveollila.puheenvuoro.uusisuomi.fi/218144-ilmastonmuutos-osa-1-elamme-ilmasto-optimin-aikaa>

Tästä tuli pitkähkö viesti, mutta toivon, että se herättää ajattelemaan ja hakemaan muutakin tietoa, kuin mitä meille toistuvasti ja yksipuolisesti syötetään.

Antti Lehtniemi
Lohja